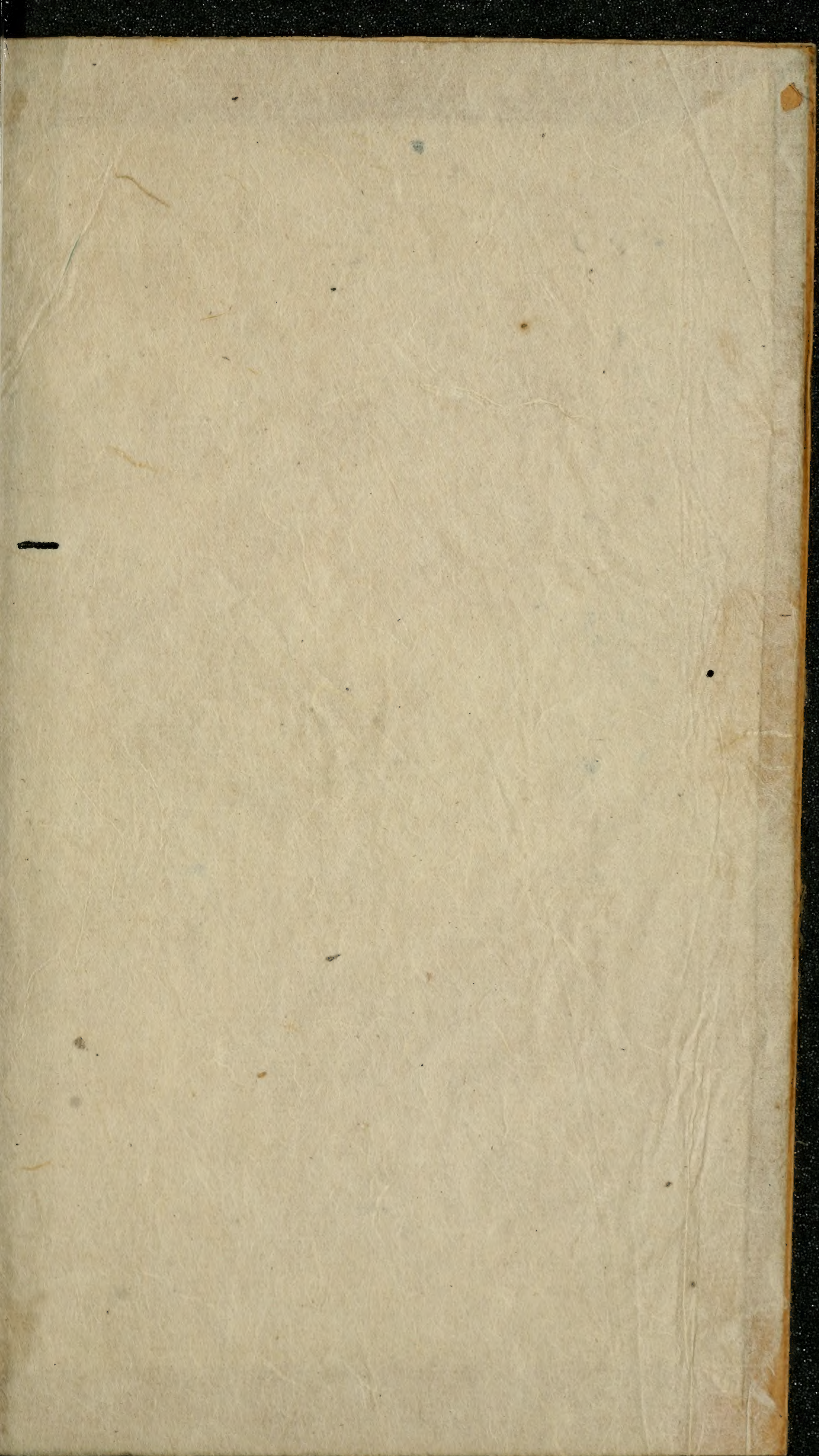
欽欽新書 二

共十



欽欽新書目次

第四卷 批詳雋抄一

第五卷　批詳爲抄　二

第六卷　批詳雋抄　三

趙進美刼殺批判　雇奴弑主
倪長玕糾殺批判　孽奴弑主倪氏字伯屛
趙最疑獄申詳　男淫疑殺趙氏字我唯
張能䱷奸獄回批　僧淫判殺張氏字玉甲
周亮工奸獄駁語　強奸為和
王階逼殺批判　強淫自縊王氏字旦後
顏堯揆老獄䟦議　誣服伸冤
李嗣京冤獄審議　枉告伸冤
王度復讎駁議　孫復祖仇王氏字平子
王仕雲誤殺申詳　認盜殺良

紀咸亨疑獄覆議

掘塚無證　紀氏字載之

欽欽新書卷之四

洌水 丁鏞 輯

批詳雋抄一

批者上司之批判也詳者下縣之申詳也申詳吾東謂之牒報批判吾東謂之題詞也批詳之外有啓有駁有讞有擬其體裁大畧相似有用四六駢語者有單股說理者總皆典雅精嚴非如吾東題牒之鄙俚支離爲可厭也其或雜以俳語有如戲弄者佻薄之咎非欽恤哀敬之義也其或官話文句艱深難通者靜究而求其例皆可通也今取奏議榜示等數道冠之在上此其總議

也次列批詳諸文以具衆情掌獄者庶有取焉所取寡

約然一臠知鑊不在多也

佟國器問刑條議　七條通論

為條議問刑則例以裨明慎事竊有制治之道刑名最重在京有刑部都察院大理寺衙門皆為法司九卿之中司刑名者實居其三臣閱邸報伏讀旨意批駁及三法司覆議可謂精且嚴矣第有招而後有看有看而後有議議者引律以議其罪也看者問官審斷之語也招者曰問官審語而衍為犯人自招之詞也議與看違則法司得按律以正其非而招看之間或失犯人之情法司無如何也其最

重者莫如人命強盜二案人命真偽全憑檢驗查宋時有洗寃録一書原付律令頒行天下明朝久不申飭所以問刑之官不察其義以致屢審不決淹累經年民之死於法律者少死於訟獄者多臣奉有簡訟省獄之勑若不發明其理部晰其弊則訟何由簡刑何由清謹將人命條議七欵為我皇上陳之

解曰則例猶法式也明慎謂刑獄之本也易曰明慎用刑批駁卽獄批獄駁批者考定也駁者覆難也犯人犯罪之人也東人以正犯干犯為手犯之犯雖主謀殺人者若無手犯疑不可以名之曰正犯非矣人命者中國稱人命

猶吾東之稱殺人也淹累謂滯獄也係累而淹延勅語也

一告人命狀必要明開用何械毆某處見今某處斜傷長闊若干某處圓傷橫圍若干問官審訊如果情真只於所毆之處檢驗傷痕立見真僞臣每閱招當見問官全不理會假如原告本說耳根一下打死而渾身檢驗動數十處傷痕於是院司以傷痕不對爲駁詞問官增毆打情節爲比對不知人生一世自少至壯或失足蹎跌或疾病搔按或生瘡被擊或負重著堅血不流行輕傷著骨則紅日久而消重傷著骨則青終身不散問官不知其義以致訟者數年不決累甓甚多也

解曰明開謂明白條列也斜傷狹而長之傷也圓傷圜作團之傷也不對猶不合也駁詞設難以反問也躡當作蹉蹉跌謂失足而蹷也棰杖擊也按抑壓也謂平日或受杖而有傷或被壓而有傷也累被謂繫獄而死也

○按吾東圓傷尺寸每云圜圓長幾寸幾分不成文理必當改也

一有致命之處有致命之傷頂心顖門耳根咽喉心坎腰眼小腹腎囊此速死之處也腦後額角胷膛背後脥肋此必死之處也肉青黑皮破肉綻骨裂腦出血流此致命之傷也致命之傷當速死之處不得過三日當必死之處不

得過十日若當致命之處而傷輕或極重之傷而非致命之處雖死於限內當推別情不可一槩坐死

觧曰必以重傷要處兩者相合乃為死證但一非兩則當求隱情也上節本無寃録文

一檢驗之時檢官嫌其凶穢皆不近屍惟聽仵作唱報或多增分寸或亂報青紅間有犯人與屍親爭傷而檢官竟不經目止執一筆為仵作謄録耳及再更檢官再更仵作或暗賣屍格約與雷同或意欲重輕多增疑似以致兩檢不同每駮四五檢者既以挺刃喪命於生前又以蒸煑分屍於身後寃讎未雪暴露經年況血屍傷痕易辯枯骨傷

痕難辨亦有薰煑數次真正傷痕亦在滅沒之間是愈檢而愈訛也凡屢檢不定之案初檢官應置劣考

解曰仵與伍通偶對曰仵也舉屍翻轉之人兩人為偶與之對舉故命曰仵作也喝報猶聲說也青紅痕瘡之色也屍格屍帳之具式者也重輕謂使情輕者變而為重情重者變而為輕也上司之駁至於四五則獄情疑亂而奸謀得售也血屍新死之屍也 ○按此謂屢檢之獄初檢官應置劣考恐不可也初檢得實而覆檢誤執以至三檢四檢者亦多將亦罪初檢乎愚謂究竟得情之日其不得情者有罪其得情者有獎斯可矣

一衆人共毆一人致死合應檢驗最重傷痕以定首犯然有昏夜醉後群毆而定執某人打某處者雖毆者不能自知其所毆之處不能自記其所毆之數而況證人乎大抵共毆只問毆人因由不當刻舟求劍致有寃情也

一告辜限期照手脚金刃他物等類分別二十日三十日五十日廿限律例所載詳矣第係一月者要查大建小建大小此生死出入之界不可不慎也

一仵作之弊有以白礬蘸木黑礬五倍茜草等物製造青紅等傷任口喝報檢官既不經目即有亦不精細有誣成大獄者此弊最要深察

一人命重案動輒經年其中干連人犯必多在縣守候已稱苦累至於起解或隆冬盛夏或老幼病人民間疾苦多步難言尚應止摘緊關自正犯並徒流罪名者起解外再屍親一人干證一二人對質足矣其餘人犯盡行摘發寧家

解曰在縣守候者即本縣拘留也起解者捉送上司也徒流罪名謂干犯人等也寧家言歸寧乃家也昔在海州查松禾訟事一宗二十餘人因再行查審淹累營獄七十餘日余請正犯一人之外悉放寧家使之作農僉曰啓下罪人不可徑放余曰監司之職本所以巡行列

邑諸郡諸縣皆可以拘罪人何必松禾不可拘矣再三
中請乃得縱遣

李士禎人命條議　六條通論

爲刑名有一定之讞法大案有終紊之科條謹陳末議請
乞憲鑑倘有可採俯候批行刊發所屬

解曰憲鑑謂上司之照監也批行東人謂之題下謂伏
俟批下刊行此條于所屬諸縣也

一人命以原詞爲據隨告隨審即遲亦不得過三日此爲
定規尤不許于臨審時更捘多詞改換情節添減犯證展
轉牢告除兇犯應行羈禁外見證鄰佑多不過三四人隨

案質審分别保候不許一槩羈禁亦不許聽信經承差役株連多人致滋詐騙

觧曰原詞謂苦主原告之狀也隨審謂即行檢也臨檢投詞若主之變辭也犯證者犯人證人也羈禁猶拘囚也質審猶對審也保候東人謂之保保授也謂之保候者令此保授以候覆審之日也經承左右承事之人差役在下執役之人也詐騙猶欺賣也

一人命以傷痕為憑奉憲不許轉委佐貳補貟定例印官親臨屍塲檢驗如但隔壁聽仵作指報則印官必須親臨屍塲之為何須將傷痕顏色分寸某處偏左偏右史破骨

析紅植白植係其器所傷分晰致命不致命如金刃手足

磚石木棍等器果如傷痕相合檢驗的實審與口供無錯

即填屍格以定山案不可聽信仵作絰承含糊混報致成

疑案難結更不可遲延時日以致屍潰難檢

解曰奉憲者上司也佐貳本縣丞佐之職也補貝猶充

位也之貝額。尚充檢官印官縣令也為何言非本意也紅植血

出之痕白植皮令之傷也磚瓦甓也棍棒也非吾東所

謂棍杖也看審與苦主口供無錯乃填書于屍帳式以

定不動之案也山者不動之意難結謂究竟無以結局

也

一人命以初情為真檢驗之日即研訊屍親凶犯及緊関證左確實各口供隨時追獲凶器因何事起釁向人見證先後下手何人致命重傷行凶及致死日期為首為從情節逐一訊明即便定案以防後日狡辯參差

解曰初情謂初檢所告之情實也研訊猶細問也磨之又研不粗鹵追獲猶尋討也吾東謂之拾得其言俚矣狡辯奸詐之言也○鄭海州述仁云昭晰之案不厭明核若夫結構之案宜從渾朴若刪去浮辭表顯確證劈破起端呈露隱情使罪人毋敢一毫游移於他日則雖剛明得譽而非所以養福樹德余深服其言凡情理凶毒之外

或乘憤使酒犯惡於一瞬之頃者檢官宜深體斯言勿以竭其情為能也

一謀殺故殺淸律甚重如果有陰謀詭計或有意欲殺須依律坐罪若無謀故實跡證口有據自認無辭者不得輕議強引至鬬毆殺誤殺戲殺過失殺以及威逼等項殺各有一定之律例亦各有不同之情節如鬬殺者以一人而敵一人者也有兩人則為共毆非鬬毆矣鬬出一人之手又不可以從論也故殺者故意殺人意動于心執物毒打致命當時身死是有心害命也此為故殺隔日身死為鬬殺若意欲殺人先告于為從者使隨我而殺之則為謀殺

非故殺矣故殺者出人之意不可以從論也若人不知故殺之意卒然相遇遇共毆則亦共毆餘人而已○同謀共毆有分有合分而言之有同謀而不共毆有共毆而不同謀合而言之始既同謀終又共毆究其下手毆傷致命之處之人坐以絞罪原謀者不論其共毆與否並杖百流三以其為禍端之所起若共毆之人雖有別處重傷亦止杖一百以其下手致命者抵償矣故不深罪若原謀自行下手致命或棍打不知何人下手俱問原謀絞其他俱餘人若同行之人既不與謀又不助力乃是不行勸阻只問不應如議甲乙丙俱依同謀共毆人因以致死者以致命傷

爲重乙下手律絞甲原謀律杖一百流三千里西餘人律杖一百是也

解曰自認謂自服其知罪也共毆之獄究其下手重者以爲正犯乃法例也此事最難全靠詞證不如徐察情理孰主孰客孰強孰弱其庶乎有辨矣

一共毆者惟有兇器又毆有致命重傷者方引充軍共雖有兇器而無重傷及雖有重傷而無兇器皆不得剪摘例文妄引矣　如審係某情即定某罪其口供叅看引律務須一意到底不許口供牽混叅看與引律舛錯　如共毆致死者須悉某人持某器某處有致命傷口供務與傷痕

兇器相合獨重者議抵不得揣摩懸坐以滋辯竇或有自盡身死者隨即詢其無有真情威逼情形即便趕釋不究仍差人押令限三日掩埋則輕生刁惡之風自息矣

解曰剪摘例文謂拈出律文去頭截尾取其一句與詞證合者以成獄也口供者犯人之招辭也叅看者隣看之指證也即所謂詞證也引律之法專主本人口供雖叅證真的引律者若把口供叅證牽混成罪即非法意必要口供與傷痕相合斯蓋恤刑之古典或恐衆人合謀歸罪於孤弱之身以脫出其所愛也今之斷獄者每云衆證歸一輕斷不服之案此仁人之所宜慎也尚記

北部咸奉連之獄衆證歸一以脫金大明之死若非
聖明俯燭奉連何以活矣此議所戎蓋為此類　議抵
謂論死也抵償也揣摩懸坐謂口供不服而以私意猜度
懸空以坐律也辯竇謂犯人辨訟自脫之孔穴也趕釋
謂趁即白放不追究也押令掩埋欲其不復起也輕生
刁惡謂自殺以圖賴也刁踊刁騰皆自激相高之意
一檢屍另有一種奇弊謂之買屍造傷不惟傷假幷屍亦
假莫可測識有等奸民慣盜新墓中骸骨以早礬五倍蘇
木等物造出淺淡青紅等傷賣與誣告人命賄通仵作
以此陷害良民檢官不能覺察間有誣成大辟者所以檢

屍最難不但傷之重輕宜辨並屍之真假亦不可不察也

案吾東幸無此俗然爲檢官宜知天地間亦有此事大抵檢塲宜令替主犯人咸覩屍體而毋疑毋令犯人受縛在別處不見屍體脫有此俗無以昭其奸也

徐斯適人命首議　飭禁誣賴

天地之德惟在好生律法之嚴最重人命故於始死而相驗甚至朽爛而剔骨一之不已而至再至三凡以使死者得以伸其冤而刑者足以服其辜也至傷痕重在初報檢驗不許過三防其久則滋弊且恐干累並戕害枯骨故立法獨詳總以敬慎人命爲主倘冒昧出入則足以上干天

地之和下減已身之福明陷降罰之國典幽遣鬼神之冥誅又況于公受賄賂顛倒是非者乎奈有等貪心昧已者但見詞屬人命無論為真為假一閱私喜以為奇貨可居無論日後貪墨枉法即此一念神明已奪其算矣

解曰前議云有等奸民此議云有等貪心有等猶言或有此等也○案中國之法檢不過三吾東之法四檢五檢未有限節只滋惑亂無補明慎刑官宜有提奏以三為度似合理也

殊不知人命一案十有九虛西北多觸石投厓東南每服毒自縊實出一時憤激以為雖不能索彼之命必能破彼

之家以此輕生于一朝治獄者即明知其僞而近時秘訣以為假人命最可得錢原告自知情虛而不抱怨被告得蒙開釋而反感恩於是肆志咆哮差役仵作狀師幫訟光棍種種小人乘此以明勒暗索撞歲裝風無所不至而其家果破矣然上之人不惟不知自罪且以為恐曰彼干此重網吾脱出不致于死即多金彼所樂從有何寃枉嗟乎此又興於不仁之甚者也夫受賄而出脱則不行賄而坐罪可知也其猶有人心者即不坐罪而淹滯不决可知也甚而肆詳累駁以致屍腐骸抛死者不得掩土生者不得寧家非司民者之罪而誰罪哉

解曰此圖賴之誣也西北東南土俗之殊也然服毒自縊之俗普天所同不惟東南然也狀師巧飾文狀之人幇訟幇助供招之人指導教唆者光棍謂頑滑可棍者也明勒謂公肆措勒於法官之前暗索謂密討賄賂於幽獨之地也也檯歲裝風謂改換歲月僞飾瘋狂也◯案讞獄恒事也藉使印官不必肥己而裨佐賓客有受之者矣至於首吏刑吏十獄十讞余未見不讞者矣中國惟圖賴之獄有此受賂吾東凡真殺誤殺無不行貨余久在民間知之詳矣不惟破家必成破村嗟乎胡不察矣

嗟乎事有因由不推究則不明人有良心昧則斷喪

予以爲凡枉死者皆官死之也彼見趙甲死而錢乙敗自然孫丙倡而李丁随競争鬭毆死者緣此而日多故曰皆官致之死也夫假命圖賴律有明條使聽訟者發然指天矢日絶無曖昧按法反坐以罪則彼見已死不足以累人死之無益其所全者不已多乎且惟公生明天地鬼神自有夢寐之可通者更何冤獄耶即使偶有覆盆而亦可告無罪于矣公矣慎爾已

解曰甲乙謂前獄不反坐也丙丁謂後獄又繼起也我心既公且慎矣設有誤决亦可以自告無罪于矣心公慎矣

某循資亦備一官日夜以此自誓不愧蒭蕘故又以此佈告宰官先生大人之前致富之道舍此夫豈無術苟爲守令者于人命不受一錢則郡邑之無枉死者皆其所留矣爲監司者於人命不受一錢則郡邑之無枉死者皆其所留矣自然天地庇佑鬼神護呵祿位崇高子孫綿遠其視彼得阿堵物旋以轉獻于人爲利豈特百千倍而已哉若夫真正人命雖云鮮綱必出哀矜稍涉私情終貽鬼怨可不畏歟可不慎歟

解曰凡自殺之人其意在陷仇以破家苟嚴立法條凡自殺以圖賴者勿許追究則自殺者鮮矣若夫哀寃窮

迫不得不死者非圖賴也

陳臬直人命榜示　　飭禁妄報

照得江寧積弊地方人命無論真偽保甲索詐不遂即行申報以致小民生者拖累死者暴露爲害不淺本司深悉其弊是以前經申禁凡果真正謀殺故殺毆殺方許保甲具實申報其投河自縊路倒並失脚落水等項許屍親立時收殮掩埋不許報甲妄報屢經出示嚴禁不謂猶有踵習故獘仍前不法者

觧曰保甲謂吾東之里正也鄰保之甲首索詐謂討賂也路倒謂道路之僵仆也出示謂榜示也

今聞上河地方張瑞義男安兒失脚落水身死被保甲通報廳縣乃該縣印官不行察明差役四出致胥役居為奇貨希圖索詐不容掩埋假令果係真命該廳縣亦當隨行親檢即著暫殮亦不應差役肆擾況係失脚落水原非真命著拘勒指將欲何為乎藐法殃民殊可痛恨除立拿保甲縣役究處外姑再嚴行飭禁為此示仰闔省軍民並保甲人等知悉嗣後凡地方人命如果係謀故毆殺方許保甲申報至于投河自縊失脚落水等項俱聽家屬掩埋一槩不許妄報如保甲仍前不遵借端妄報及該地方官擅行差擾許被害之人即赴本司喊稟以憑立拿究處決不

觧曰廳縣謂廳事之縣堂也差役如吾東捕校刑吏者流也即著猶言卽屬謂囑付本里也著拘謂囑付本里拘囚也勒指謂強指為犯人也藐法猶言蔑法謂藐視法禁也除立拿以下謂先從發現者嚴治之外又此中禁也㖦稟猶號籲也立拿謂立地拿来也

李嗣京人命申詳　禁委佐領

為人命全憑初驗委官多至殉私乞賜申飭州邑正官必躬必速人鬼兩無寃蔽事竊照人命大獄終始論偽真則有死法否則有生法繯頸仰藥投河圖頼有不坐法以省

惡俗之輕生更又有反坐法以儆借屍之孤注所籍明察長吏無委貸以啓混淆之端勿紆緩以滋蔓害之局金科不爽鐵案斯成乃州邑正官每〻厭穢憚煩人命初告不即躬行相驗輒委之丞簿尉巡此輩鮮知自愛妄謂堂官青目委驗一節必其河潤我者亟責賂於被犯不盈不厭一時衙胥仵作之流亦群起而需索之輿屍未入于官而被告身家已幾〻殆盡矣及臨驗時仵作之口委吏之手如傀儡登場上下相蒙以覆或埋浸真傷混稱散變不言分寸槩稱散亂又或雜報青黑作服毒之左證或揑痕

八字為自盡之辨端

解曰申詳者下官報于上司也委官按獄之官也人兇犯人與死者也借屍謂取他屍假稱被殺也博簺賭錢者終以一擲盡輸全貫謂之孤注謂借屍者以此術盡攘人財產也委貸謂委任下位以借權也蔓害謂蔓延以流害也丞亞官也其次主簿其次尉其次巡徼之官吾東之軍官也青目睺也河潤謂澤被也被犯謂被告或犯人也揑痕八字謂揑造僞痕狀如八字以明其非自盡也

至如縊死與被勒有別溺死與拋屍有別自刎與被殺有別生焚與燒屍有別諸如此類未易更僕使於初驗不為

究明日久變消肉化簡時無先的據何況衙官法爲賄奪
而增減有無勢所必至耶比堂官據以上中即批行覆簡仵
作堅獲初報依樣葫蘆致駁閱辨實屢駁不休遂瓞獄使
批踵而起即皆初檢不躬階之厲也
解曰抛屍謂以死人投水假作溺死也簡時謂再三簡
檢之時也比堂官以下謂近日上司據中報即題批使之
覆檢乃覆檢官之仵作必也求獲初檢之報依樣摸畫
使初覆相同也疑閱可疑之肯綮辨實可辨之孔穴也
屢駁謂上司屢執檢報起疑摘疵以駁之也批踵猶接
踵也

職以為人命初起斷宜量地遠近在一二十里內者正官即帶吏仵急往親驗毋使屍變即遠在百里內外者亦限三日內柩至親驗其時日手足金刃傷痕犯證悉書于初報中心真情纖悉莫遁而後始通詳斷不宜假手佐領若重行簡視亦當面驗枯骨以決前仵有無差訛庶殺人者無勿傷重泉之目可瞑誣罔者無濫入肺石之立可空仰佐上臺之詳德即嘉師永賴矣

觧曰職自稱也柩至親驗者中國之俗遠者舁屍八邑以請官檢故待柩至也詳斷者詳申之論斷如吾東檢報之跋詞也假手謂詳斷之文倩人撰述也重行簡視

謂覆檢也 肺石周官之法也秋官大司寇以肺石達窮民赤石也凡惸獨之弗達者立於肺石三日則朝士聽其辭以告肺石空則知民之無冤矣上臺上司執憲之臣也嘉師謂良民出呂刑

右伺人命條約　約禁圖賴

一禁圖賴好生惡死常人之情自經溝瀆匹夫之諒奈何偶然小忿動輒投繯死者能復生乎因而借屍糾黨鎖縛拷掠辱及婦女又有惡棍從中播弄扛幇與訟騙詐百端真贋未分家先立破及至告官此中陋俗有断給孝布之例是以妻見夫縊而不解子見父縊而不救窮極無賴便

恩自盡一着夫殺身以利妻子死者何愚圖財而棄父兄
生者何忍今後自縊者果有威逼眞情方准斷燒埋銀兩
如無可畏之忕彼自輕生于人何害不准毫無斷給仍坐
以誣告之罪

解曰圖賴者挾屍ヲ悪之名東語頼曰臆指白頼曰生
臆指圖頼曰謀臆指大明律有圖頼反坐之法東人不
知爲何罪故不能照本律也投繯自縊也借屍掘取他
屍也糾黨合類以朋奸也悪棍頑悪可棍之人也扛幇
助擧之意謂指嗾以起事也家先謂財産也先世之遺業孝
布喪服之布凡被頼者輸貨于圖頼之家而名之曰孝

布也不觧不救利其財也無聊謂貧困無頼計無所出也一著謂唯此一著可以得財也一著本碁局下字之名焼埋銀兩中國之俗有火葬土葬凡威逼致死者錐不償命令助葬需名之曰焼埋銀也可畏謂威逼之状果足以惶駭忧死也若其所謂威逼無十分危懔之情則官當不令助銀又用反坐之律也○案吾東無葬銀徵給之法故圖頼者亦少由是觀之中國徵給之法盖衰亂之本造也用於葬乎仇人之財不可使葬其親也用於家乎古者不家於喪况親死之謂何因以為利忘其仇而用之乎王者教民以義不教民以利中國之民習於此俗

利誘以生故圖賴之誣接踵比肩皆由奠銀孝布之等壞人心而汙習俗也後之君子其勿以中國之法而忒思倣行焉可矣周禮調人調和萬民之仇無徵財之法只言語以成之

鄭瑄人命私議　嚴禁圖賴

人命關天誣賴一節極為慘酷下輩恃此放刁至奴僕賫主人頑佃梗棻主妻妾制夫長一有不虞即鄉族秉而擴劈搯紳因而磨牙搶家私辱婦女縛屍灌汁以求賄賂則有子激死母妻氣殺夫恃多男無賴死之根指富家為甘朊之貨則有扂屍燒骨踏門破屋貪寃對袖手旁觀富親

戚遣歿坐罪種〻未易殫述世之官長獨謂屍塲一檢足以辨寃稱狀而熟知魚麋肉爛鯨吞鳥噬已至此也鮮曰放刁猶言肆惡（謂縱刁踊）其頑佃雇奴作農者也業主即雇主也家私謂財產也灌汁謂下毒藥於死後也凡欲圖賴者子激其母而勸其母之死妻逞其氣而助其夫之死多男非窮獨之人本無賴死之理（賴死本窮將人之事）恃此而自辨也虐屍燒骨發掘以造痕也踏門破屋吏仵之作亂也寃對即告者也吏仵之亂告者袖手而蔓延之禍至及被告者之親戚也破家蕩產之變已在印官行檢之先◯案殺獄初起官未及聞而吏校仵奴早

已得聞棻已踊躍派遣四出捕捉而後乃入告官官又驕重不還出檢不知本村已屋破人空烟火蕭瑟矣牧民者宜於平日榜示村閭曰凡有殺死唯正犯一人拘囚本村餘勿驚擾又約束吏校曰凡有殺死若官出之前一夫先出則重究勿赦嚴〻中戒庶臨事不至放縱耳

此弊不革不唯啓人自殺且令父子兄弟以死為利暴屍滅法揣其情由與手刃無異今旣難槩置不理但嚴誣告加等之法凡藥死縊死投水死而不即首明者擬問如律其係親人逼死以為圖賴之本者勘明重處有乘亂索騙

冒認挾打者嚴究誘令庶親戚無利死之心風俗無搬搶之害其保全不既多乎

解曰首明自服也冒認猶冒沒謂不分別也挾夾棍也

吾東之搬搶奪其家私也周牢

增福人命新奏　　檢骨圖格

刑部議曰據安徽按察使增福奏稱查屍親腐爛及相驗不實不須檢驗之案全賴骨格爲憑而洗寃錄第一卷中雖載有檢骨之法沿身骨節一篇未奉須有骨格定式伏查初驗命案男婦止有下體一處不同而檢骨則男女大有區別之處則如男子髑髏骨八片婦人六片男子左右

肋骨各十二條婦人則又各十四條男子兩手腕兩臁肕皆有髀骨婦人無髀骨男子尾蛆骨有九竅婦人止六竅是男婦骸骨判然不同倘驗官塡註時一有舛錯即與生前原傷部位不符傷有致命不致命之分罪有應抵不應抵之別伏思命案檢骨倍難于驗屍若不須發圖格定有準繩檢驗之員終屬渺茫難免書仵作弊請將人身骨格定爲檢骨圖格刋刻式様頒發直隷各省等語查命案至于檢骨其傷痕之有無隱現辨晰微茫自應倍加愼重以昭遵守臣等將檢骨圖格續纂入洗寃録屍格之後永久遵行于檢骨之法殊有稗益

解曰婦人無髀骨者謂輔臂之髀骨髀輔也非肩髃腿胯

之髀骨也○按醫書云天靈蓋男子三义縫婦人十字

縫即頂骨是又不同又婦人產門之上別有羞秘骨見律注

○又按醫書枕骨形狀人各不同或如品字或如山字

或如川字或圓尖或如月芽或如偃月或如雞子

又該按察使奏稱虛怯要害受傷處所皮肉消化皆屬有

骨可檢惟手指掐傷咽喉死者生前氣喉虛處被掐指痕

尚未實靠喉骨皮肉消化之後應在何骨檢驗又如自刎

身死與被人殺假作自刎者日久屍爛之後其骨色又應

作何分別檢驗並請逐細檢查從前辦過各省檢驗疑難

命案有洗寃録中所未開載者續纂入洗寃録内須發直省
等語查洗寃録疑難雜說條載將人致死或經久腐爛無
跡可憑者但檢驗顖門一骨必浮出腦殼骨縫之外少許
其骨色淡紅或微青皆因罨絕呼吸氣血上涌所致只撿
驗此骨便明等語是罨絕呼吸氣血上涌以致于死者須
驗顖門一骨令該按察使所稱氣嗓被掐者正如罨絕呼
吸氣血上涌致死之條相符○再檢驗之案非但有司訪
聞即屬屍親鄰證首告查臣部辦過檢骨成案内如福建
省鍾牛仔謀財戳傷周長吟咽喉身死檢驗時咽喉軟骨
無從檢傷因起出凶刀贓肩鍾牛仔不能隱諱又陝西省

穮添受致死穮學龍穮學浩二命燒屍滅跡因河水漲發骨殖

冲没無存拿獲共毆之焨四等到案供證確鑿遂定擬立

案是傷痕無可檢驗及屍骨全無可據之案承審官細心

推勘自有贓證可憑無虞枉縱原未嘗專恃朽骨以為憑

信也　乾隆三十五年

觧曰上節謂腐爛之屍唯顖骨宜檢也下節謂腐爛之

屍宜憑詞證贓仗不可專靠於檢骨也

欽欽新書卷之五

洌水 丁鏞 輯

批詳雋抄二

毛際可勒死詳駁 殺妻圖賴

看得徐成龍乘機設計殺妻圖人其實至愚而自投法網者也初告陳典等打死人命于憲臺蒙批職審典並不到其家縣差張光前亦並未與其妻一面則打死非真故各擬杖具詳蒙憲駁以徐成龍移屍興訟風不可長憲臺洞察已與照謄復拘再訊忽盡改供縊死若果係縊死前曾再三研詰知證徐開基等何並不露縊之一字乎令其鄰

證具結方檢俱不肯結而具結者止一李玉也
觧曰徐成龍正犯也陳典疑里甲之類也張光前被告者也徐開基李玉其和附者也陳典以張光前打死人命蔑告于憲臺直告上司典吾東法不同蒙批吾東謂之受題也職自稱也審猶查也查其宗狀則陳典不到徐家而妄為蔑告張光前不見徐妻而横被誣告故前報已言之也擬杖吾東謂之請刑具詳吾東謂之論報也蒙憲駁者承上司駁論也復拘再訊者依上司之命也縊死謂自縊也知證猶看證也令其鄰證具結方檢者使其切鄰干證以耶婦人真正自縊之狀結供然後乃許開檢猶

吾東之有檢前納招也諸人俱不肯結者恐檢驗傷痕不是自縊之形則有誣結之罪故不肯俱結唯李玉頑竟獨敢具結也

職即詳憲親檢並無致命等傷至于頸項繩痕前後交匝耳後又無吊痕的係勒死非吊死也查劉氏死于七月初一歷大暑而至大寒迄今尚無棺殮其屍尚未潰損豈非寃魂之待白乎隨即研審徐開基云既蒙檢出聽憑公斷李玉改供云聽得說不才縊死等語鞫之徐成龍始供劉氏原係再醮前曾犯奸在府成龍居鄉不知誤娶自謂身克府吏家世平良恥言人笑欲去無由遂來機趁縣差相

嚷去後開户勒死將屍桂挿屏乃自從窗越入走至徐開基家過道中佯若不知以為移屍嫁禍一舉兩得之計俯首直認職查此案係真正人命又不在誣告之律而當以人命究擬者也至李玉附和妄結罪不容寛開基初審不即直供姑念為親者諱情有可原張光前徐成龍陳典應照前坐擬

解曰詳憲猶吾東之言報使也中國之法先報上司乃行檢並無致命等傷明非張差打死也吊痕吊桂之痕也勒死被他人勒死也自縊之痕不能過耳後此既交匝耳後故知被勒也勒者縊也對徐開基本成龍之族人故雖有移屍之惡

而不即吐實但云既蒙開檢惟從公決斷是聽是靠也
不才者也李玉云聽成龍龍謂其妻不慧也緝死讀之
如緝捕之緝謂執而殺之也官得此改供乃嚴訊虎人
始吐實也言笑猶譏笑也相嚷吾東謂之相詰也柿屏
在兩家之間吾東謂之板墻掛屍于此乃從壁間踰越
至開基之家以作自縊吊掛之狀還出路邊佯若不知
也其必移屍于此家者將云劉氏適往此家被縣差毆
打不敢蓄忿有此自掛而並乞開基爲之立證也若不移屍
則疑於自家中殺之直認謂服罪也猶言知罪也真正人命猶言真正
殺人也張光前並擬者以有相嚷之咎也歟

沈廸吉毒死詳駁　　　䥴夫圖賴

王良玉之毆打鄭仁固人所共見特鄭仁之死實不死於案内之毆而死於案外之毒不死於鄰家王良玉之手而死於己妻丁氏與姪鄭奇及舅丁好兒之手也丁氏與鄭奇通姦仁知風而吊拷丁氏且有必殺鄭奇然後甘心之語鄭奇逃匿隣村久而不返某日鄭仁赴集偶遇恐家於狹路乃以他事結讎之王良玉也彼此交攻適良玉之弟良珍在亦揮拳助毆仁遂於當夜畢命此仁毋王氏所以有人命之控也在良玉自以殺人抵罪王法昭然絕不疑其有別故兄弟二人遂不待刑訊之加而自分首從甘認

抵償聽斷者至此自不復於抵償之外別尋枝葉矣此丁氏與鄭奇輩得以漏網經年有病而莫之覈也

解曰王良玉被告者也鄭奇死者之從子也丁好兒死者之妻弟也謂之舅者妻族謂之舅是俗稱也（下亦有此稱）知風猶言猜影也吊栲懸而毆之也赴集赴宴會若社會也控訴也甘認抵償謂甘心自服將自償命也

卑職展轉是案獨疑其被毆之後猶能獨自歸家歸家之後猶能飲酒喫咽似非很貝太甚者何以能死且死之若是其速也及聞臨死之聲音考屍身之顏色聲音則滿口吽號顏色則遍體純青其為中毒也何疑因密訪鄭仁家

事始知原有中菁之言且聞丁氏身傍別無搣獲止有一
弟名丁好兒遂疾提到官與衆犯隔別嚴審給以王氏口
供云母仁之藥死鄭仁由於丁氏又給以丁氏口供云毒死
是真但毒藥出於好兒之手好兒聞此遂張惶失措急辨
曰此事與小的無干如何倒說是我夫有無干則有二干
者矣於我為倒則有於人為順者矣不加刑鞫則鄭竒之
畏禍好生與丁氏之秉機下毒并好兒迫於至親不得不
為助惡之事皆和盤托出矣復訊王氏何以含毒死不告
而告毆死則云初亦疑其中毒祇緣恨良玉之深故一口
咬定不欲使他人分過耳且欲賣丁氏得金為養老計是

以隱忍而不言慮其無售主也訊讞及此實有鬼神指使
其間非卑職危言所能折也彼三犯者亦自良心勃發皆
俛首其罪而不辯矣人命重情前後審異卑職不敢擅專
理合具由連人解奪

解曰屍單即屍帳也臧獲奴婢也疾提急拿也與衆犯
隔别謂以諸人置之别處使言語不相聞也倒謊猶言
狂告也和盘托出謂並其隱情吐出也如大盘設饌始
也一殺一截畢竟並其盘而推之使之盡喫也咬定猶
言咋舌以含忍也售者賣物得償之名丁氏若死則無
償賣之主也三犯謂丁氏及鄭奇丁好兒也前後審異

謂反案也連人解奪乞差官覆查以解決此冤獄也

林雲銘假命中詳　買屍圖賴

審得查應選以叔命控查承業也其叔母胡氏先經告縣斷明病死有案矣選復出頭居奇嘵鳴激功其干證查天意等十餘輩又同聲左袒願立反坐認狀不得不詳行吊檢以折其口選歸與天意等舁棺中涂投宿而頓棺於河灘之内距旅店十餘里本夜更番往來看守達明即喊稱失屍具告承業盜竊夫棺即係選等舁櫬矣投宿逆旅時何故遠頓於十里外之河灘當夜既云看守更番往來承業盜屍豈無見者此雖三尺童子亦知其為不根之詞但

不得其所藏之屍遴等終不引服也

解曰叔命謂叔父被殺也承棠被告者也前此已有訟

端其叔母恐其行檢已投狀自明其病死居奇謂奇貨

可居也哓嗚猶喧呌也顧立者若行檢而虛罔則請伏

反坐之律預立認罪之狀也吊檢猶起視也歸而舁棺

者中國之法遠屍令民擡屍來邑中也頓棺停柩也

職識法密訪旬日之內得屍於遴等所種之荳坪因覆加

嚴訊僉供遴叔實死於病無痕可檢出屍樸擊至折骨而

亦無血暈聞有鄰人查髙之父曽被敺死出鏹五兩買作

叔屍髙始許而終悔計其所出遂將本屍密瘞而以臭牛

肉石頭納空棺中舁至半途詭稱失屍具告承業盜去此
寔情也夫以假命誣告已當加等况誣告之後始而毀屍
造痕綑以買屍尅檢終則匿屍告賴其健訟朮勝變態適
出適竒者乎兩造公詞如出一口應遵依律論斬雜犯準
配猶恨情重而法輕矣查天意等幇訟逞刁各杖以儆查
承業等免議省釋

觧曰識法知密訪之法也得屍獲牛肉之棺也出屍檬
擊僞造傷痕鄭瑄所云虐屍燒骨即指此類吾東無此
惡俗也臭肉已敗之肉石頭猶石塊也逞刁逞氣以刁
惡也免議無可擬之罪也省釋猶白放也〇案殺人之

獄雖十人同謀只坐一人為一命無二償也今此查應

迸之獄窮凶極惡查天意等幇助其事者豈可以雜犯

發配而止乎此獄一斬二絞餘並刺配不可已也

馬瑞圖假命中詳　假屍圖賴

看得紫春心懷鬼蜮性秉豺狼與朱齊別有小隙遂以活

殺男命事控本縣立法于前凡告人命者必先擡屍厲壇

相驗果實始準其詞紫春計無所出乃假告姪紫舍那身

屍移來相檢小人多譎智欲欺本縣以方詐料追覓兜屍

之王氏已泣訴而隨其後矣假命誣人又復盜屍罔上罪

合重科但察其人又係蠢然一物所謂今之愚也詐而已

矣斷將舍那身屍備祭埋葬以贖其愆仍枷責四十板以爲弄巧成拙者戒

觧曰立法謂自本縣與民約法也若如此詳則中國容有不檢而斷獄者矣幅員廣大故荒遠之地不必遵王法也王氏舍那之母也枷責枷因而又杖責也板者竹簡也譯書云四十板竹簡四十下也◎案撿屍厲壇之法刱見雖若疎濶吾東之法檢官出郡厥村遂亡吏校差仵之等曳犢摘錡毀庚破囷雖龔黃神明無以察矣撿屍厲壇之法似爲便當大臣奏而行之未爲不可若夫疑獄多端並其行兇之處在所審察者或出而行檢或

出而躬審未可已也

顏堯揆燒棺審語　自縊圖賴

聶明儒當營兵索價之時置身無地得諱龍光留宿正如駭獸投林其有恩而無仇也明矣然營債之本利不能完而營兵之拷逼不可忍所以乘投宿之時各無照管竟甘心投繯於龍光之屋後若謂龍致死何不行兇於他處而令畢命於本家龍雖至愚必無自招奇禍之理且使致死果係龍光其平曰與明儒仇怨必深將見之遠避儒雖至愚必不肯止宿仇家以自送躯命也况前檢自縊傷痕鑿鑿即偶有別傷乃傷於索債之時非傷於投宿之後况屍

親聶明傳若非悞聽唆誣又何初健訟而今悔息也

觧曰索價徵嘗債也各無照管無家人之察視也龍聶二人如有宿仇則主人無許接之理客人無投宿之理雖欲殺之不殺於其家故知其為自縊也

棺經前縣兩檢後停曠野區處原無守管不知何時何入因墾田薙草沿燒古墳一帶連燬三棺及蒙委檢始知明儒一柩亦在被燒之內地保呈明在案棺停曠野難責屍親地方日枕席於青燐白骨之間亦不能預料焚棺早設禁於墾田燒草之輩總之聶明儒生為負債之人死為累人之鬼似天亦厭其牽纏貽禍故散咸陽一炬以代六月

之霜也

鮮曰前縣謂前令也委檢荷上司委任並檢三棺也地保猶吾東之面任也呈明循牒報也地方謂地保也以炬代霜謂死者死無延惜燒無可寃此所語也

高翔落水雷語　　兒溺圖賴

省得胡蓑乃胡君鴉之僕與佃户李俊及農人黄賔同庄而居因雨後盡出栽秧三家小兒群戲池内而俊子溺焉發聞兒呼疾趍抱之已無濟矣俊痛兒死無所歸咎而咎及發是以有打死兒命之控夫盛怒不及于細故大杖豈加于小兒況毆兒無證驗兒無傷衆目昭然合供無異即

欲仇發將以何罪加之且兒死而溺而不能問諸水濱亦何至誣及救者豈救者有罪而反以袖手為刃乎再四窮詰乃知疇昔之夜俊妻與發妻曾以護兒勃谿蓄忿于中假此以洩要之兒溺于水命也勢將誰懟但俊客居窮民兒既溺死勢難拖骨姑斷君弼出錢五千賙恤之以佃主恤佃户義也非罪也

解曰佃户亦君弼之佃客也護兒為兒子營護其非也吾東方言營邪外勃谿忿争也○案胡發救匍匐之井此仁人也李俊報睚眦之怨此憸人也忘宿恶而救新急非仁人乎略新恩而逞宿憾非憸人乎仁人被誣而追罰錢

愉人行詐乃反賙恤愚未知顏知縣之决獄果可曰中理乎刀賴之類每受獎銀賙金以此之故刀賴之獄日滋月盛皆牧民者不達治理之故也况佃主奚罪焉

張一魁病死審語　道院圖賴

審得胡榮壽者一名火居道士又名陰陽山人口誦仙真心懷鬼蜮道可道非常道矣前與洪汝遵爭奪門眷本縣已經責懲乃復秉其建醮唆黨閧鬧法壇肆行擴毆各有所傷兩以保辜具禀犹倚未幾而汝遵之徒劉乾病卒汝遵竟以人命控之及吊查保辜卷內並無乾之名將無所謂人命亦屬步虛聲乎然榮壽苟習守雌之教汝遵豈能

作玄幻之波並加杖治惡其賊道也劉乾身屍著汝遵自

行葬埋瞿七十免供

解曰道可道非常道老子道德經首句也門眷道士之

弟子如僧家之爭弟子也唆黨猶唆徒也保辜者請以

犯人保因以待辜限也兩皆保辜以相鬪相毆也粮衙

漕司也吊查猶滘考也漕司有辜限之簿而並無其名

步虛聲道士躡空之聲也守雌老子之教謂伏於人也

著猶屬也瞿干連人名免供不令供辭以甘罪也

李清病死審語　　儒巾圖賴

審得朱其玫朱其昌同族而鴈行者也先因其玫於天啓

年間納禮部儒生給劄給遍等衣巾於軒冕之榮而施〻從外來者亦似足以驕其妻妾延至崇禎四年輪當里役適因其昌逋粮其玫開名逞督而同室戈矛從此始矣未幾其昌心圖報復謬指遍劄為偽而首學首縣褫巾毀遍夫巾遍雖存亦是加冠於猴耳為榮有限迨弁髮毛而去之則誠厚矣自是而鄉黨譏之宗族笑之毋若妻又悲且尤之向之揚眉奮肘喜動顏色者秪足為削面貽羞之具而剃髮有如薙草矣此伊毋朱氏疊告不止而其昌登門之詈所自來也其玫妻王氏挾其姑朱氏同為雌音不擇王氏以七月角口以十一月殞身夭亡耳朱氏告其玫又

告且以立死為言何妄也噫亡妻之痛出自沙門恐又生

前翻笑柄矣然其自撫頭顱追怨於翳体之太毒者固難

以是為其昌解也其昌久粮啓釁其玫告情太過分别杖

儆

解曰劉巾襴衣舉人之服自禮部給之也故視為榮光

等於軒冕也施〻以下用東郭墦間事也輸當里役謂

朱氏兄弟輸視里中事也逋粮吾東所謂還上未納也

開名呈督謂列名呈狀以請督也襴衣劉巾本禮部所

賜而其昌枯之為僞告於學宫告於縣衙以至毁裭也

首告也裭奪也剃髮者玫也不勝㚘忿削髮為沙門也

雌音不擇謂無識婦女語不擇發也角口謂口舌相角

也自撫頭顱謂自悼其剃髮也鬔髗太毒謂毀巾飾衣

也告情太過謂以自死被殺也○案禮部所賜指之為

僞昌也其禍首也激發小忿毀其大質玫也亦妄入也

此雖誣賴情無兇惡兩懲固當矣

毛賡南自縊審語　　賡妻自殺

草菅人命敗絕人倫未有如陳丙殺妻一案者也丙訪草

不恔因前妻物故斷絃未續窺鄭氏居孀慕色思娶而鄭

氏不許狂且朝夕婪謀必欲得之而後已又甘認撫孤衆

議退還禮金為三歲子衣食之費詎料紹婦毀節婦既歸

我児不許見文以耳醜相詆動加汚辱少不當意即私用官刑解棍痛責某年月日適丙以納吏赴東甌鄭氏潛召其子留之一宿不意丙驟歸見則怒遂自此朴責拳毆無虛日矣甚至以竹刑為輕易以鐵尺窗戸俱鏈解紛者欲入無門鄭氏鱗傷遍體痛極難支遂于某日雉經嗟乎夫婦人倫母子天性母朝入而子暮出情何以堪乃偵俟年餘始獲一面斯時也犢舐口口堪憐猿腸寸寸欲斷宦竟以抱魔之悲流連一乳遂至化肉為糜碎骨為粉生無三日之完膚死作千年之怨鬼

解曰訪草謂採青也狂且謂狂童也婪貪也甘認謂甘

心約誓也相詆謂譏其失身也責冇也雉經自縊也

傷哉鄭氏本棄其身以活子今反因子而喪其身死而無知則已死而有知豈肯血流肉綻斷指折脅之軀為兇徒稍寬其報乎夫在丙不過以財力自雄謬謂殺妻無礙況經縊死三尺之法可以倖逃不知鄭氏雖死于縊實死于毆縊固死不縊亦死今檢頭顱額角兩太陽及胷膛肋骨諸傷皆由鐵尺何一是投繯之左驗乎且臨驗時萬衆齊呼天理查其生平積案難擢髮數縣審一十二欵祗就其有據者言之未足窮其虐焰之所至也國人皆曰可殺殺之何赦但慮其不速耳

解曰一十二欵皆陳丙虐妻之條貫也○案吾東遇此獄將如之何實因曰自縊致死陳丙則以被告人懸録法也然陳丙先已毆傷皆係必死速死之處而行兇之械又是鐵尺則陳丙不可不論死也假如有人被人毆踢頭顱有重傷幾殊而走徑自投淵則案因曰落水罪人曰被告而其論死自若也又如有人新被重傷氣方垂絶隣證的確而忽然火起被燒致死則實因曰火燒罪人曰被告而其論死自若也此是法例按獄者不可以不知也

王仕雲自死審語　出妻自盡

審得鄒氏之被擄贖回歷今十四年所矣王廠之不收覆水起于執理太過不以遭亂失身之故而稍有恕辭以致鄒某兄弟欲甘心于廠並欲甘心于廠之母也鄒章周兄弟之儳然敵國起于矯情太過不以胞姊被擄之故而稍抑其心以致王廠不以其姊為妻并不以其子視之為母也十餘年來經院道府廳歷審定案為主廠者即當安置出妻于別室令其子祁兒任生養死葬之事則不為廠也妻者猶得為祁也母然後別娶茂陵以事其親而並育其子孫亦處亂後權宜之道也胡為乎送歸母家禁絶往來致繼室李氏續膠之會突如其來則其叅視者讎也夫有

所導之矣在章周自知姊有被擄之嫌復有䟦姑之案自
當緩頰開陳俾其姊于長門獨守以終天年亦為不幸之
幸胡為乎于王廠重婚之日欲以四十年不覩面之出姊
送歸廠室以作眼中之釘謂非覔端啓釁其誰信之䟦鄒
氏出不成出歸不果歸歧處于杜大之庄屋延至旬日未
見夫家作何著落母家作何調停鄒氏以多病之軀遭此
極難排遣之事夫不以之為妻子不以之為母又聞其新
孔嘉有不撫膺而頓足者非情矣溘焉長逝誰云意外之
事乎

解曰覆水用白頭吟文句也胞姊同胞之姊也歧處別

處也〇案被擄失身之妻不與再好而咎之曰執理太過中國之俗大異於吾東也吾東雖眡隸之賤其妻失身而見棄者父母兄弟不敢有言法官訟官不得強勸況見稱孝廉爲清明之士族者乎見謂之禮義之邦其以是矣

于是章周以打死告王厰以毒死訴夫打死毒死總非檢驗莫定然提及檢驗二字兩姓俱有不忍聞者在矣王厰固是薄情然不打死于十四年前而打死于十四年後且不打死于先娶鄭氏之日而打死于再娶李氏之年此何爲者至于章周一孱弱書生也世無鴆人羊叔子況毒死

朊姊以圖賴他人爭且不毒死于王氏之室而毒死于杜氏之庄又何為者且聞王鄒兩尊人皆名孝廉不幸值人倫之變閱其往來筆札皆痛自悔艾恥蹈終凶隙末之轍不意兩節君者皆以執理矯情之過卒至兵連禍結而未有已也兩庠諸生數百人皆仰體憲臺盛德作人之意與民無訟之心連名具呈激切籲息卑職細籌此案止有善處之方並無強斷之法盖王廠之于鄒氏夫婦也夫婦之誼或可棄捐祁兒之與鄒氏母子也母子之倫斷難澌滅况今已及黄泉猶令無相見也于理安乎是以卑職一面令祁兒成服終喪設靈報訃以盡子情一面令王廠擇地

卜吉附葬祖塋以存夫道王厰但知以烈丈夫事責之不
讀書之婦人絕不知以孝義之道自勉以其小子發學戒
懲以為扑教庶生者不借死者為口實而子道又賴夫道
以克全也

解曰終𠁊隙末按後漢書王丹傳云交道之難未易言
也張陳𠁊其終蕭朱隙其末謂不保終始也劉息乞為
之息訟也黄泉用鄭莊公事也發學戒懲謂發付縣學
用扑楚之刑以懲之也口實謂鄒氏以為言也○案中
國之法士族婦女不遽行檢故此獄鄒也以打死告厰
也以毒死告而提及檢驗二字兩姓俱不忍聞官亦不

檢而斷之也如此等項宜載之律令凡非情理疑亂及
苦主自願者則士族婦女不遷行檢抑所宜也○又案
母子之倫雖重人子之處出母未有經禮豈可混亂如
此乎成服則可矣其服杖期也設靈於鄒氏之家不得
在王氏也歸葬於鄒氏之塋不得在王氏也乃縣官批
判反使設靈於子家附葬於祖塋天下有如是禮法乎
中國今亦衰亂無古人之法也毎令王厰盡其夫道而
勿責之如烈丈夫噫乎妻既失身又從而盡夫道有是
理乎丈夫通而不滯婦人偏而多烈毎欲曲恕婦人以
救覆水抑何義也以吾東眼仰見華論誠有滋惑於中

者泥士族異於賤類者乎

陳開虞兩殺判詞　怒淫雙殪

殺人者慎無赦其以烈丈夫殺人者則非殺也讞獄者之所慎也謝武之殺戴高緣高匿其妻王氏有日隣里居人皆知之未知者特武耳或謂高與王無通姦事查某月某日高自上午入謝門延及下午不去適武還家高始從後門出隣里居人又盡見之武始覺遂逐高於中道揪而踢之傷其腎旋舍武返臥室見王氏尚在整衣武怒眦欲裂毆之立斃毒手哉猶丈夫也雖曰殺非姦所律有故殺之條然與其苟而入之毋寧矜而出之用振頹風未為不可

解曰慮獄猶審獄也鑢慮音上午即午初下午即午正以後也楸捉髻也尚在整衣明經人未久也殺淫者必於姦所登時執捉並殺男婦亦不償命今其奸夫雖離地而殺之其妻尚未整衣又於姦所殺之所以赧之也嵜引而納于死不如衆矜而出乎生

張一魁自殺判詞　妒影浪死

甚矣蛾眉不肯讓人雖有鶼鶼卒難療妒又其甚者風影生嗔刃鋩起嫉不惜舉性命以殉之此種痴情殊不可解而徐氏其一也氏與生員邵某結褵多年忽於今年三月起其夫有外遇輒忿忿焉縱使沾情風絮偶一為之亦漢

家之常事耳何至捽此紅顏剪其綠鬘吼既類於獅聲經
又同於雉㦖短見褊心所謂自戕其命於邵某乎何尤而
乃借端誣蠛戕杖徐之甲以儆嚚訟然邵生雖無伯仁由
我之從能無漆園鼓盆之痛乎并從薄罰可也其唆訟之
秦坤十五并罰示創
鮮曰鶬羹按山海經云以鶬鶊為膳可以止妒梁武帝
郗后性妒或云鶬鶊為膳可以療妒遂令痂之果減半
是其事也弓蛇驚疑之病也晉書樂廣傳痂情猶言別性昔
人有嗜痂者南史劉邕傳故遂以別性為痂情也漢家謂男
子也獅聲按蘇東坡詩云陳季常之妻柳氏最悍妒

每季常設客有聲妓栁氏以杖擊壁大哼栁氏本貫河東故云河東獅子吼也雖經謂縊死也借端誣蠛謂徐家以此刁賴也杖徐之甲取徐氏中首事者杖之也唆訟指㗋起訟者也十五其排行之序次也○案郎生毫毛無失薄罰亦寃矣○按拚當作拌搨子方言云楚人凡揮棄物謂之拌也俗誤作拵又誤作拚按拵音翻拚音抃拊手也又音奮掃除曰拚也云少仅又音飜飛也周頌

箋今俗上疏每云拚棄廉隅即拚棄之誤也

王士禎弑逆判詞　與妻弑母

朱世璧以子弑母袁氏以息殺姑真咄咄恠事令人不寒

而眾无駭漏網踰年未之伏誅也釋其故有加功之袁大俛首認絞殺人者抵讞獄者循是以論因當矣何暇窮搜于恒情常理之外乎迨吊閱周氏屍圖致命傷一十八處骨断肋折俱註棍棒真傷庭鞫時世璧惣毋寃不哀執袁大之打不力而袁大伏辜填命甘之如薺轉詰袁文堅執弑母殺姑無少游移逐一訊諸里隣取口供十有餘則僉云弑逆情真即間有一二為世璧左袒亦不能諱平日之不孝

解曰認絞謂甘心自服其絞罪也鬭毆殺者絞殺人者自服抵罪而死則議獄者信而循之理亦當然謂凶人以此

而涵綱也吊閱言再起而閱實也執不力謂袁大即殺

毋之鯑而執之不力可見其自弑也塡命猶償命謂以

此克彼也袁文即袁大之親痛袁大之誣服證其自弑

也

于是追溯天性乖離之故盖壁素亡賴行盜竊毋訓不悛

欲發其陰事由是挾妻黨之多助則殺棶仗長舌復為厲

階則殺某戌舊年正月先有放火逐出之舉至五月二十

日肆言打死周氏沿訴隣庄欲藉公言以緩其禍不意鐲

逆以速其斃也二十三夜袁大一門六口到家鬧喊把守

於外世壁以勸不得家務事一語喝止庄隣黎明閧傳畢

命庄隣徃視先已釘棺何迅也有地方之責者押赴入城
中途變詐尭手屍親同顆分揑自云在田不在家幻矣哉
世有平日游手不耕而中夜赴田戽水者乎有見人殺母
而不喊救者乎有統衆毆人而先為輿櫬者乎即世璧袁
氏不下手亦足論剮及真情漸露供出臁骨肋骨其夫婦
用椅衣槌打斷至創仆仆地毋叩子頭乞肴父面求饒又
何恨未解復撞以頭咬其耳聽斷至此目眦盡裂人倫天
理至斯而滅天怒人怨至斯而極就此合檢合供便足定
招而猶恐有失又出示召十五庄里老公舉公結不敢縱
世璧悖逆并不欲貸袁大誣告即有某等十人連名公揭

言世璧弑母眞確至某月某日覆審朱世璧袁氏亦吐實

無辨二犯凌遲處死夫復何辭袁大助逆加功仍當擬絞

鮮曰長舌謂妻也沿訴謂歷告也勸不得家務謂佗人

家事隣人不得勸沮也閧傳謂喧傳周氏之死也地方

猶吾東之面任也同夥分捏謂同黨之中分而二之謬

稱尧身在田也釘棺之具豫備於家中則非外來之寃

也抬外寃而不救其罪亦當剮也乞省文面乞念亡夫

伉儷之恩也定抬謂結案取招也出示謂揭榜以召集

也公舉公結謂聯名舉狀以結罪也公揭即聯名揭帖

也

李嗣京疑獄讞詞　義子弒母

方順一案蓋三復爰書而終不能釋然也順爲權氏義子負恩撫而逼姦其養女大妹繼且通大妹而盜其篋內之藏金很子禽心順之肉固不足食哉第原招謂順懼發篋敗露置毒進雞以死權氏則大可異矣夫砒之中人也裂齒腐喉血七竅而死不旋踵權氏豈鐵石乎何僅僅口吐黃水得以三日延也親族問病之日權氏無他語止咎以腹脹夫果中砒毒是何情景而猶能以腹脹對安知河魚之疾非其固有耶生不聞有危急之狀矣於死後云齒黑肉綻乃主母之屍既不便於驗視而第指胡承祐等見之

夫既見之則當時便應驚駭詰問死因何以寂然含驗也

即此鷄專奉主母餘人莫食之言亦頗𠌫於恭敬若謂恐傷傍人而戒勿食則又明示人以有毒矣豈陰謀者肯作是語乎

觧曰權氏嫁于方氏有子方日念似是前妻子使之别居另取方順者為義子又取一女子為養女乃義子通于養女以竊其籯篋之金而權氏以病死既殮四十日之後日念視篋無金乃執順以為毒弑也𠌫近也

况毒死權氏亦甚無益也權氏有子方日念雖平日與其母别居母死終必收其囊槖順即毒氏豈能奔日念而毒

之且篋中包石既能運入于未毒之先何不運出于既毒之後顧留此為進毒之左證乎如曰日念扃幛之急勢不及運則此奴亦何難竊負以颺而留運不去亦殊非進毒初心矣夫日念於疾革不問於含物不親止知毋死而家篋我操喪畢而銀篋可啓矣迨啓篋得石大失所望始以殺毋見告〻盗耶告弒耶告盗則自有盗財之本律若告毒死又不應在四十日之外矣是日止從阿堵起見弒毋之説特詞内之騈枝耳夫以盖棺不驗之屍而懸加凌剮不赦之罪本犯肯心折否此案似應就盗論盗若毒之説存疑可也

解曰扃幃謂扃鎖而封之幃帳以遮之也颺謂走也阿堵猶這箇謂金銀也駢拇指謂附生之贅語也出莊子

周亮工自縊批駁　　驕妾弑嫡

黄氏之死雖屬自縊但從傍冷言挑激者誰耶室中既有王氏李氏則明明寵妾殺嫡之定案矣但云角口傷從何來若不撗敺何因自縊雖投繯無死法或敺後逼勒或痛楚自裁似不當照尋常縊殺以一杖了事也王氏李氏激令嫡室黄氏自斃而逍遥室内享死者之榮竟不到官天下之為妾者何自適為適者何自苦耶仰再確招解報

解曰角口謂以口舌爭也一杖了事謂罪止杖懲也仰

望也確招謂受其真確招招也

馬瑞圖誤藥批駁　　庸醫殺妻

省得江思乃江京之弟也忽以活殺妻命控京本縣疑之未有親兄無故而殺弟婦者且該方地保絕無報呈必非真命適有往府公幹之役行至中道忽迓其途而過之呼地保隣佑一訊始知思以賣藥為生其術甚庸其手甚辣妻患和平之證而思以狼乕之劑攻之不旋踵而畢命此其以刀圭殺人之長技也不訟已而訟人不訟佗人而訟其手足豈此殺人妙術得之家傳向為父兄所授故追咎其所從來耶痛責杖懲使之悔而改業

解曰控京謂告其兄殺之也真命猶眞殺也狼庰之劊大毒泄下之藥也手足謂兄弟也義見喪服傳杖懲杖其弟懲其妄藥之罪也○案殺人者死則誣告殺人者誣人以死罪也誣告其兄殺人者誣其兄以死罪也倘獄官誤決依其控而償命則其兄之命非此弟之所措殺乎以弟弑兄而一笞不加唯以庸醫之費人薄受痛責豈所以培植風教者哉中國批判多非先王之法不足觀

慕庸醫殺人自有本律非今之所講明也

洌水 丁鏞 輯

批詳雋抄 三

王士禎大懲申詳 聚徒弑兄

江象豫之弑胞兄象乾也挖牆搗卧叢械刴屍非其僕即其佃先請命于白日乃行凶于黑夜聚黨校聚夥倍毒操謀與操刃何殊不討賊且謂之弑兄况教猱升木乎按殺眷親尊長律合擬凌遲其陳大奚山即象豫之佃僕擬斬均無枉縱若逸犯趙四亦象豫佃也秘語密謫辛先定計復有三子奮勇助殺揆之倫分稍遜于象豫按之法紀更

甚于陳奚伏祈憲臺先定信讞嚴緝逃亮勿因一犯之在
逃而賒群亮之斧鏞乎

觧曰肐兄同肐之兄也挖牆搗卧謂穿壁而搗其卧處
也義棫剹屍謂衆仗等刀棒以斫其死身也佃雇奴也聚
鏟謂行亮諸人皆象乾之群惩而其弟㗊令行亮也聚
夥即賊人聚黨之名也不討賊者齊崔杼弑其君而立
景公杵臼景公既立不討賊春秋之義謂之弑兄也密
譎謂隱處訶責也信讞謂真實之議判也嚴緝謂緝捕
也賒貸也鏞槍也

稽永福故殺覆勘　倚兵殺長

劉進忠倚兵索夫活殺甲長余越椿於低頃傷械并確律

抵何辭然抵有繯首斬首之分引律不可不正而殺有鬬

殺故殺之辨核情尤不可不真夫使進忠索夫之時椿不

憚忠而與之鬬乃以不敵忠而被殺於忠則律忠以鬬毆

固足正忠之罪而瞋椿之目也及查前後招情進忠一帶

刀入叢村ㄷ之婦子靡不鳥駭獸散矣越椿以執ㄷ甲長

獨當其鋒夫何敢持空拳冒白刃哉乃勒折夫價不已椿

方束手無措忠遂大肆咆哮一舉刃而直刺其腎再舉刃

而重刺其肷且檢有偏體重傷連斥紅紫是刃與拳交加

有不立斃其命不止者故前讞分獨殺互毆以釋鬬毆之

義以明越椿非鬬毆致死進忠非鬬毆之足蔽其辜也今查忠與椿無積怨深怨先事固無謀殺之情乃以索夫價未遂而逞忿鼓刀則臨時已具必殺之念擬以故殺允不為枉查故殺之例即附於鬬毆之條故前讞引鬬毆而依故殺今恐律無兩議相應改敘具詳

解曰倚兵索夫謂籍軍兵之勢而求索夫價也夫價如吾東之保布盖此越椿以甲長負欠不以須於隊下也傷械謂傷痕及兇杖也律抵謂照律以償命也繯首絞也駢首斬也鬬殺則絞故殺則斬此其別也律無兩議謂鬬殺故殺不可不歸一也相應改敘請上司改定此

讞也

趙進美刼殺批判　雇奴弑主

王承祚生于紈袴遇下寡恩近而肘腋之間旣伏鼯戈遠則耰鋤之皆其敵國祥福乃佃僕也勒銀佔女之恨素蓄於中知立十亦懷夙憤遂糾馮柱朝俚爲内應小忠信文等爲外援塗面操戈挖墻而入借明火執杖爲名以遂其報鼯洩憤之實亂槍叢刺斃承祚於牀褥之間且掠其資囊以去慘變極矣本道以案関重辟駁審再三祥福等供吐鑿〻亮俚執證甚堅况有兇器貽然贓物纍〻此案遂無遺議除立十柱俚已伏冥誅外坐祥福以謀殺家主律

淩剮不枉

鮮曰佃僕即雇人以治田者所謂雇奴也勒奪也佔覘

也蓋承祚平日以貨色結怨也塗大路也本道上官自

稱也已伏冥誅謂不待顯戮先已死也

至於小忠信文供係祥福糾合前來小忠雖執棍旁立殺

時並未下手信文雖持扁袋物死後亦未分贓然截問執

棍旁立意欲何為不因殺主而至將為救主而來守主資

豈私運之物人家非夜入之時旣已傾罍倒瓮盡長鯨吸

川之能而猶謂醉翁之意不在酒其誰聽之弒主大逆凡

預謀者不分首從同罪未敢原情輕出二把係承佑佃人

承祚與承佑係同胞兄弟應照僱工人謀殺家長期親律與祥福同科蓋仔原因淨手開門念屬孩童免議餘亮行縣嚴緝務獲以正典刑

解曰持扁貸物謂執匾器以收藏盜物也　二犯謂小忠信文也淨水謂上圊也免議以幼弱免坐也務獲謂餘亮在逃者期必捉獲也

倪長玕糾殺挑判　嬖奴弑主

朱阿寶為俞君藥嬖臣殆主僕而夫婦者也君藥以伴宿有人斷絃五年而不續不可謂非情種矣其亡妻所遺之物幾數百金既以門內之事委之阿寶則北門鎖鑰必非

君藥自採朝侵夕耗其所由來者漸矣乃君藥素不提防而稽查當積於一旦豈非以色衰愛弛之故而追咎餘桃駕車之辜耶聲言送官而寔不送官蓋欲怵之以威使止自後之竊而不知反為召禍之由也

觧曰嬖臣即男溪也朝侵夕耗謂阿寶潛行偷竊也稽查謂點檢而查核也餘桃駕車用彌子瑕事也亦衛君之嬖臣

送官謂捉送官司也

糾集亡命黑夜逞虎而君藥之頭顱立碎矣受人斷袖之恩報以屠腸之慘中山狼之奇横果若是哉尤可恨者被殺之後群虎斆散而阿寶又逃之七百里外匿於中貴之

家以致漏網四載懸案不結池魚林木之殃遍及於遠宗近族杖斃者一人死獄者二人溯其所由是阿實不唯弑主又且弑兄弑伯弑大父矣擬以凌遲猶覺罪浮於律但恨法不可加耳阿龍以十五歲之憨童蔽皮不辨焉能借箸於人不過因人長短及見白刃上手不覺肌栗膽裂而捉頭竄伏於中庭矣開以一面似不爲縱

解曰按漢書佞幸傳哀帝嬖董賢嘗晝寢偏藉上褏上欲起賢未覺上不欲動乃斷褏而起此云斷袖用其事也山狼謂狼子野心也奇橫猶奇禍也中貴宦官也懸案謂搭掛獄案也弑伯謂伯父也開以一面謂解網也

〇案男淫之俗中國忒甚觀此判詞不以雞奸爲惡事唯知狠噬爲背恩責之如夫婦之義蓋其習俗已成雖學士名官不知此事深傷天理故其詞如此日本之俗亦重變非以此言之吾東誠禮邦也

趙最起獄申詳　男淫疑殺

看得陰陽位以十五狡童黄田悦其色而求與爲好觀其導款曲於謝紅侯襟緣於觀劇似非傖父任且躁舉無術者此即使前魚驚餌何至焚鶴碎琴況位果流水無情謂當過門不入耳乃寂〻書齋遲〻入幕月楹春陰夜方丙矣而忽作正襟之拒以惱褒王當非情理之所有也且同

出不歸紅已可疑撈屍而起驗已非溺位毋不於此時根究而輕於深瘞乃曠越經年方修怨於夙訟之陰明巽且有財買黃田謀殺之控此其可疑者一也雜人始唱行者漸稠舁屍出城見之何止一曾天壽追事久而壽並游移其口矣此其可疑者二也痛毆之時紅宿何所而不一救援此其可疑者三也撈屍之際衣在何處而不一致辨此其可疑者四也然則腹不脹滿甲無泥沙㬰㬰鱗傷胡為乎池中則明巽情書黏單之訴與其母文會不歸之供更逗一疑緒矣竊恐少年墮不無如田輩者為之陰搆於其間此前院應蚤有夙夜多露之駁也是獄也終屬疑團要

非鐵案夫讞獄者每於死中求生未有於矜疑可釋之人
而反予以死法者今蒙恩施祝網之仁正合赦款改戍之
例

觧曰陰陽位人姓名也陰姓也謝紅其媒者也觀劇看戲
子也正襟之拒若拍謂陽位拒姦也驗已非溺謂檢屍腹
不脹滿爪甲無泥明係死後假溺也夙訟謂曾有爭訟
也買控謂行賂以買其誣招也壘〻鱗傷謂陽位生時
被毆有痕不止一二處也情書黏单明翼以黄田抵位
之情札黏連呈单以明黄田之不殺也文會不歸位毋
謂位赴書齋而不歸明被殺於齋中也翼辭與毋辭不

合故為一疑端也前院應者前官應姓也赦款赦文中

條例也改戍謂謫戍於他方也

張能鱗奸獄四批

僧淫判殺

妖僧許喜然倡教白蓮愚民煽動衛勝八方奉之為佛而某氏旋謂之為夫矣錫飛西蜀携来巫峽之雲偃竊東墻揖入摩伽之席愛河溺性怨魄先沈火宅焚舡冤骸枝燼傷哉勝八媚禿首而失其髮妻信符水而沒其生命依沙門而得其火葬之報者斯耶魔亦可畏哉有因姦致死之正律無煩謀殺之深文速決此髡以稹冥獄

解曰某氏勝八妻也摩伽者楞嚴經云阿難出游為淫

婦摩騰伽所誘撫摩滛躬幾毀戒體是其事也愛河者

楞嚴經云愛河乾枯令汝解脱謂愛情如海河之溺人

也火宅者法華經云三界無安猶如火宅衆苦所燒我

皆濟之番禺雜記云廣中僧有室家者謂之火宅僧

周亮工奸獄駁語　强奸為和

律云止殺死姦夫者姦婦依和奸律斷然不云止殺死姦

婦者姦夫以和奸斷也和奸雖無疑姦婦已死姦夫未必

不欣然願相從地下也是否止于一杖仰該廳頁確捁報

解曰此獄本係强姦致命該廳丞佐獄者設誣以和姦而欲

活姦夫故椽園駁之如此所以為寃婦償命也其云欣

然相從於地下者譏切之辭是否以下謂其罪不可決

杖而止也

王階逼殺批判　強溪自縊

看得放債之利每兩重只三分償債之家年多不過一倍

定例爲然揭成曾貸偽兵王有功本銀七錢疊年還過十

二兩夫亦可以焚券矣不料虎嗜難厭仍逼六兩欠票以

七錢之本而索十八兩之債此是何等利息不唯子大於

母指粗于臂幾至孫邁于祖髮重于身矣擴而充之即有

郭家金穴豈能厭其所欲乎然而有功之心尚不止于此

也殆有甚焉據成女口供謂本月某日父出未回有功寧

領梟僕王三同轎夫二人先到毋舅毛雲家吃飯畢轉到成家索洗湯浴時已將晚即令鋪床要睏成家止得住房一間成妻毛氏因避瓜李之嫌不肯留宿有功硬住不去又討酒吃無以應之致氏投環身死迨鞠王三暨各證供吐皆一一與成女同辭夫傍晚索債者何意硬要止宿者何心為秉氏夫之不在耳即使床頭有酒以待不時之需猶恐醉翁之意不僅在此况于色心不遂酒興徒濃兩無以應有不咆哮而索命者乎嗟嗟毛氏苟非萬不得已何忍棄枕上之髮夫割懷中之愛子捨生門而就死路耶姦雖未成死寔由此他人之為要者或曰債逼命或曰姦致死

一之為甚有加再焉可謂具無人之力者矣天理赫〻王

法杰〻職何敢妄為出入

鮮曰年多不過一倍者吾東之所謂子母定式也梟儻

豪奴也傍晚猶言薄暮〻來求宿意在強淫也出入猶

言濶狹也

顏堯揆老獄改議　　誣服伸寃

此一獄也姑無論致命傷痕有額角太陽胸膛心坎等處

棍傷種〻儘堪立斃而腦後紫紅僅居其一也即本縣簡

單原稱棍傷者九拳傷者三踢傷者三打到撞傷者一而

未有一字及鋤柄傷也今據招供喫飯確供者有耳根一

鋤柄耳乃簡韋但云腦後紫紅色係打倒撞傷撞於地耶
抑撞於鋤柄耶即使撞於鋤柄然既曰打倒撞傷亦是以
腦就鋤而非以鋤撃腦也明矣人命以簡而信乃不憑簡
韋而憑痛迫之口供則箠楚之下何求不得當陳六被毆
時在場目撃者為伊父陳尾夫豈猶涉風聞乃初詞則首
謝迓次謝巢而吃食居其三繼告則首謝寵謝安次串名
巢迓而吃食居其四世未有舍助毆之元兇而反重加叨
之羽從者今細閲招情其稱各執木棍者迓與巢耳陳六
甫斃而迓巢遽遁戲心畢露傷杖相符殺六者自是兩傲
弟彼吃食者豈不知殺人者死而甘心認之夫亦出於莫

可如何耳今六閱年所矣讞者未敢為吃食開一生面亦以人命不可無抵請逆巢不出則吃食不生然以爰亡兒朊而竟使雉羅彼寃𩲸有知亦當踪跡二犯於天理逆旅間自為人立之啼而未必向棘木圜扉偲代桃之僵李也但吃食以浮粮帶户往田爭論原非大仇似當無殺六之意乃二弟執棍隨行拳踢交下而阿兄曾莫之阻則雖無殺六之事而似有殺六之心合無照元謀者律二等改配乎佗日逆巢緝獲難辭繯首噫六年逋犯鴈杳魚沈安知其不葬江魚之腹而充豺虎之膓哉今而後彼吃食者乃可吃食人間矣

解曰簡單屍帳也開列之單謂喫飯確供猶言茶飯常說也
吃食犯人之名吃食人之稱始告云諸謝之毆傷變招云吃
食之鋤柄傷而招詞與屍帳不合故此議明之為吃食
脫出之格也串名聯貫二名也羽從謂翊佐也戲心歛
懼之心也不可無抵謂不可無償命也請迓巢不出謂
吃食心冀迓巢之出抵而迓巢不出也人立而啼用公
子彭生事也齊彭生冤死化而為豕人立而啼代桃僵李謂吃食代迓
巢而在囚也浮粮蒂户謂行乞無根之客户也吃食於
迓巢猶為遠兄弟故曰阿弟阿兄

李嗣京冤獄審議　枉告伸冤

審得任君佐任君弼之死于河也指甲之泥沙腹肚之膨脹已足定溺水之案且君佐屍漂五里君弼屍漂十里撈驗之日體無寸絲即兩屍之裸體而浮沈可識其解衣而就涉乃任佛一獄十年屢讞游移者以該州初審疏漏確證無人止一負衣同三字決其讀竟以未到官三字了之人命重情不求認於地方而僅僅取結於里遞彼里遞者豈刻守水濱一一向褰裳而物色者哉夫人命大獄曾無一人目擊其毆而祗憑一結之空言執法以抵有是死法乎該州之初讞闢佛者想亦憐兩命猝亡孤嫠苦愬簡舊案而厚誅於佛也不思佛即窮凶極惡乎而連殺二命當

亦鼠竄之不暇尚能久立河干俟兩婦之偕至而從容與語耶佛洵無死法也查例用強毆打果有致命重傷雖有自盡實跡依例追給埋葬銀兩發邊衛充軍盖指真正下手者言也今二屍有傷無證則任佛之毆終屬影響似難引用前例且任仙已累斃其國棟諸人獲日另結

解曰里遞里中差役之人也遞送之人一結里遞之抬結也

任仙疑任佛之扉死也累斃因死也係累者獲日得暇因也

也

王度復讐駁議　孫復祖仇

朱永貴毆死朱希儒稱報祖父舊讐自投領罪該州參云

夙怨欲報甘心漕撫駁云千秋名義所關非獨一夫存亡
所繫今據儒兄朱希正供稱希儒先因墳地毆殺貴祖朱
邦寵後恐報讎殺死貴父朱之高據儒妻韓氏供稱晚嫁
不知但曾聞儒說與貴有讎夫希正為儒之兄韓氏係儒
之妻交口稱仇則復讎為誠確矣但律無復讎赦條先儒
謂非闕文蓋以不許復仇則傷孝子之心而乖先王之訓
許復仇則人將倚法專殺無能禁止故叮嚀其義於經而
深沒其文於律韓柳二議俱以原讎之有罪無罪定復讎
者之出入按貴之讎釁起墳地則義不受誅況祖父兩世
之讎字假令貴以世讎鳴安知不為之高之續誠如文亡

所云抱微志而伺讎人之便恐不能自言於官以公羊之
說未可以為斷也儒之若兄若妻衰求息訟倘亦知出爾
反爾乎報父讎之惡可已乎先儒謂有復讎者事發奏聞
酌宜而處則經律無失今貴讎復兩世自首甘罪亦千古
來不少槩見之事似應奏聞
解曰領罪自任其罪也知州論朱永貴報怨當死王平
子時為漕撫獻此議以駁之也先儒以下韓愈復讎議
文也義不受誅謂無死罪而被殺於希儒也之高之續
謂鳴於官則又將如其父之被殺也○案周禮云殺人
有反殺者邦國交讎之（虎人反殺寃人家）朱希儒之謂也意者

朱永貴是同族而微賤者故兩世被殺而不敢鳴官及永貴報仇之日知州猶參覈以論死也

王仕雲誤殺申詳　　認盜殺良

審得朱玉甫以鳥鎗中傷洪宗元也無論在晨在昏畢竟是誤非故聞湖陽惡俗鄉居防盜多用鳥鎗非是大攻為上策不過借為號名先聲使賊不敢近耳彼時十人蜂擁入門玉甫誤認為賊隨用鳥鎗號名行故窅耳不料宗元應聲而倒如曰有心則十人皆在欲殺之列矣若謂並殺十人恐無此理若謂止殺宗元則玉甫豈有穿楊絕枝能于十人之中選擇一人而斃之乎即此一推其為誤殺無

擬矣照鬬毆律擬絞此定法也查鬬毆不列十惡追給埋

葬邀恩援赦亦定法也蒙批提同行縣差某等立訊晨夜

誤故情由今查某〻一則久故一則在逃疊催年餘縣稱

無獲合無請照原擬早定爰書可也

解曰鳥鎗鳥銃也洪宗元等十人本官差也十惡謀反

試逆之等見大明律蒙批承上司題判也上司令提問

縣差等以決誤殺與故殺也○案誤殺有三認甲殺乙

一也認盜殺良二也認物殺人三也此詞未當誠以認

盜殺良法當減死朱玉甫妄率輕以群行者為盜而遽

放鳥銃其情與十分認盜者不同所以宜死若十分認

盜何至擬絞哉朱玉甫雖無必殺宗元之心而本殺不

明認之盜則與殺平人等矣何不明言此理也

張一魁自殺判詞　佃客自戕

審得洪賓之父繼賢乃生員胡某之佃農家終歲勤動視

一粒不異珍珠以苙多之穀納稼此非大無禮也何其不

睢麾之門外且勒以置酒贖罪曆覉不售酒食是儀為繼

賢者亦窘矣哉隨以前穀易酒面請行成而後已同佃何

君舉惡其壞例聚衆而訕笑之繼賢羞窘益其遂仰藥而

畢命矣胡某素讀詩書縱不能以寬厚自處何至淩弱以

強使窮民不敢言而敢怒以致其視毒如飴命同草菅責

以伯仁由我之言尚悲辭也姑罰穀備賑并杖君舉庶慰
幽魂
鮮曰生員者廩生頟進士之等也贋㸑不售謂岂穀不
納也行成謂和平也禮待生員故不加杖責乃以罰穀
贖之也
張一魁自死判詞　救人自溺
審得吳壽船户也有撥兵張起鳳自威平赴府欲趁便舟
而船户畏兵如虎辭之甚力追起鳳一躍登舟訖奪篙櫓
船户愴惶無措跌落水中起鳳見壽落水即自入長流意
在撈救孰知失足風波之船户反起得生從井救人之起

鳳遂長往不返乎當日同舟程文子聞見最確且揆之情理世必無艄戶毆兵而且淹而殺之之理但招招舟子何反其常性而拒客之堅也不使登舟致其落水是不可不杖懲耳

觧曰艄戶慣水溺而不死撈兵未泅溺而遂死其勢然也然愚意撈兵方怒何遽相救必此艄戶跳入水中撈兵乘忿相逐遂至墊沒耳其必以撈救言之者表有好意以輕艄戶之罪也

張一魁自殺判詞　　怨隣自縊

省得何文斗與何其犄比隣而居文斗有婢菊花亦止于

東籬傲霜可矣奈何因而傲人與犇妻洪氏角口詈氏甚毒氏不堪羞辱而奔訴文斗不意為文斗者止知為愛菊之陶令不解為睦族之張公薄言往愬逢彼之怒氏遂憤遽投繯雖曰紅顏輕生得非青衣讒言所致乎威逼之條不能為文斗寬也

解曰往愬謂洪氏往訴于文斗也○按文斗怒罵不知如何而威逼之目似過矣

張一魁威逼判詞　　圖擒逼殺

吳甲僱方順作柴順竊其柴四擔亦小人苟利之常不意為甲搜獲有方三安者處銀四兩償之事可寢矣據其所

爭僅枝柴叢束並未毀傷其山木干犯摧政也何為而架詞控部孚領差役損順卧病在床奄奄一息聞之且憤且懼遂於是夕云亡原甲初意不期遽為催命之符但拘者在門死者在室謂非由於逼迫其誰信之近日奸民動以越空逞技不圖為害之至於斯也杖有餘辜仍斷燒埋銀若干給主

解曰僱方順者方順為傭賃也方三安起即方順之族屬也四擔之柴價銀四兩明兵甲武斷也摧政摧禁之官猶吾東之禁封山也架詞架虛辭而誣之也控部謂告官也拘者捉人之官差也越空越訴也給主以埋葬

銀給苦主也僧曰燒俗曰埋通稱燒埋銀

張一魁威逼判詞　搜索駭死

周其山武斷一方秉麦熟之時糾族禁盜族人周其義失麦山爲沿門大索搜及洪充之家夫斗粟斛麦誰家蔑有且本族之禁規既不可槩施於外姓而竊盜之穢事又不可濫加於平民山於此有二失矣充偶他出妻子驚惶出奔幼女墮入塘中遂爾畢命據云女自失足非關已事揣不思此處之塘不自今日有也此女之往來塘岸亦不自今日始也何以他日不淹而忽淹於今日山雖百喙何辭合于其山名下追燒埋銀若干與楊波助瀾之其義分別

解曰據云者按周其山供招云女自失足也

趙開雍過失判詞　揮鏟誤中

房星爍與房邦相原有睚眦之嫌㡳因星爍醉歸向妾吳氏索水稍遲互相詬駡邦相勸之不意星爍揮鏟一擊其妾走避而誤中邦相頭顱十日之後破風而死論法不容以醉寬而原情則實以誤中夫戲誤過失三殺同條過失最輕以其心非殺人之心其事非殺人之事也權誤殺中又有辯焉因謀故殺而誤殺旁人者以故殺論蓋其心乃殺人之心其為事亦殺人之事也誅意誅事律兼行之本

意毆殺者罪重則誤殺傍人者其罪亦重本意毆殺者罪輕則誤殺傍人者其罪亦輕星燦所毆者妾也即或毆殺按律不過滿杖滿徒而况乎誤殺而况乎醉後之誤殺哉既據該縣屢詳未減又查與赦例相符則改擬滿杖而斷給埋葬生死可以無憾矣

解曰先言有睚眦之嫌者咎主以此疑其故殺而告之也吳氏星燦之妾也邦相勸之者勸其解怒也鏟與剗通剗田之器也以刃冑之於耟端剗土使平權誤殺中者權於誤殺之中也屢詳猶言屢報也滿杖二一百也○案懲惡之法誅其心而已誅其心不過撻其妾而已故未減如此

胡升猷過失判詞　棹鈸誤中

人命中誤殺之情未有確於此案者殺人之具非挺則刃未聞以法器行兇而殺人以鈸者也呂士達修齋薦亡令僧如海棹鈸為戲即此一念於事佛為不虔於事亡為不孝業有可死之道矣如海辭以手法不熟强而後可此豈有殺人之心哉及棹不中節而觀者譁然亦可已矣乃士達不容中止必欲盡其能事而後快是何說乎如海無丟丸之技而操撫鈿之權其不以入為試者幾希矣一棹耳棹而鈸鋒之下適中士達之腦門血流一夜而殞命是其死也自死之耳於如海何尤呂愛痛子之深而歸罪如海

亦其情也但姦婣怙且之說何爲乎來𢧵律以誤殺之條
如海之罪止此矣如欲深求則起士逵於九原而始以不
孝不處之罪也
解曰鈸鈴也南齊穆士素造銅鈸其圓數寸又扶南諸
國有銅鈸其圓數尺以葦貫之相擊以節樂也狀如饅
頭故有鋒稜可觸也蔦七既死每七月七日蔦福于冥
司也呂愛死者之父也怙且誣之以且咒也
李嗣京詐獄覆審　瘋狂飾辭
審得李綿六之議抵也以敺死雷明四也而綿六之敺死
雷明四也則以其外已拔牙且入門推刃也因敺得死因

死得抵七年成案何容更喙柢以縣審初招曾據綿六飾詞揷入狂病二字遂開展轉辯端玆且未論明四之本非瘋即信以明四為瘋也律無瘋人殺人在赦原之例又寧有不瘋人殺瘋人反得原宥者耶且原被投詞告詞并地保呈詞并未言明四為瘋也尤縣丞相視申文亦未有一字及瘋也至十一日綿六訴詞突稱明四舊發瘋疾而讞者遂藉此為亮人之出格死者其瞑目乎况撥擊多人出門踢肘毋胡氏妻蔡氏之挖住熊湯人蕭未六之𦈢歸則明四之死於毆而不死於瘋也明矣若非毆也其滿身血癃痕跡斜圓從何處得來乃猶轉置一辯曰彼生前之延

醫請禱俱病者擄也則不思醫禱之說凡世俗之怖死求生者皆習用之不聞專為瘋人設而獨於枚敺者廢也此一案也惟當問綿六之敺不敺不當問明四之瘋不瘋亦惟當問明四之傷與不傷死與不死更不必問其家之禱與不禱醫與不醫前道讞詞云正以瘋顛二字不能為綿六寬此真鐵案矣合仍原絞

解曰議抵謂完決以抵償也投牙謂鬭也戰國策范雎曰狗無鬭者投之一骨群起相牙推刃謂相廝殺也公羊傳以受誅復讎為推刃之道也投詞最初投牒之詞也出格謂生路也江解譜有出格之名前道謂按院之前官也

劉沛引浪死申詳　淫酒醉死

看得汪六水户也依彬黛作生涯耽麯蘗為性命有同類之趙華所去冬十月來過六邀入趙倍初酒館雖云與趙拂塵然實借客陪主以決其朝酣暮醉之常耳詎意三斗甫行六先酩酊無之烟味相冲酒與氣逆遂長醉而不反矣職初起有别情故角遽呈上報茲集諸犯細鞫有同會之沈文甫等供吐甚明實係醉死即汪六之毋游氏亦稱六有舊疾則為培初者以赴無心之拒適逢多事之會早知劉伶遄死於荷鍤悔不温嶠長往於絕裾已經批委縣丞相驗明白委無别傷相應詳銷憲案

觧曰拂塵謂掃揭以迎客也借客陪主謂二趙也晉書

云温嶠欲往江南奉表勸進其母固止之嶠絶裾而去

今引喻似不當也批委吾東謂之題著也相應猶言理

合如此詳銷憲案謂論報以毀上司所在之檢案也上

司謂之憲臺

趙開雍保辜覆擬　折腿剜目

孫坤亨等挾孫允中之夙嫌折其腿復剜其目殘暴已極

不可謂無殺人之心矣第折腿剜目茍不當時身死皆得

以辜限保之幸以平復止于一徒即不幸而致命亦止于

一殺以其傷非必死之傷故其罪亦無必死之罪也不然

以文弱之子矜而遇宿仇之群惡使有心必殺即立刻斃之亦復何難而仍得延喘於三月之後哉夫律法之設誅意與誅事無行者也以誅意者原情故謀故者斬所以誅犯者之亮心以誅事者揆法故非殺訖不問謀自非當時身死不問故句所以防屍親之圖賴今坤亨等情雖極毒而法有明條相應仍照原擬分別絞徒情罪允協

解曰孫允中生員也故曰文弱之子衿也不問謀者雖謀殺不問也不問故者雖故殺不問也此獄乃於辜限之外被傷者竟死故罪止於絞徒首犯者絞次者徒若死於辜內其律更重也

紀咸亨疑獄覆議　　掘塚無證

覆審得掘塚大罪也駢死大戮也不得之所見而得之所聞疑事也疑而辟辟者不服況疑中之疑罪外之罪乎如程明守發掘趙山祖塚所據者惟羅榮春活口今再審羅榮春所報報發塚也未嘗報發塚之為程氏也揣其事理幽燭隱情誠戕於程氏不能無疑誰無父母道路寒心宜初讞皆從重處坐搒老主謀之程士亭斃於獄者天刑矣就使的的無疑程明守已得徼為從之減死四隣里長并無一人見證僅僅一黃口之羅榮春而又不能一手指定則將以何者為確供實據而死程士亭者又死程明守乎

且妻死之日即為掘坎之日坎之掘去坎之造止隔一夜揆之情理謂程明守妻死歸然趙玫淚未收乾遂以松楸淺根鉏鏟爭先微獨情有所不然勢亦有所不暇矣今趙山以祖棺久露士亭甓獄亦領息爭理應開豁各照前擬

觧曰掮老謂毀棄老者之體面也（掮音翻 掃除也）為從之減謂明守不過隨從宜減等也掘塚在明守妻死之日趙山葬祖之翌日故云不暇也○案此條非人命而審讞之體無少差別故錄之